



# NEWSLETTER LABORAL

DIARIO DE INFORMACIÓN  
LABORAL Y DE SEGURIDAD  
SOCIAL

*JJpD* | Juezas y Jueces  
para la  
Democracia

---

**NÚMERO: 28 (Año VII)**

**FECHA: 03/02/2024**

---

**ACCEDE AL BLOG DE LA COMISIÓN SOCIAL DE JUEZAS Y JUECES PARA LA DEMOCRACIA ([aquí](#))**

**ASÓCIATE A JUEZAS Y JUECES PARA LA DEMOCRACIA ([aquí](#))**

## JURISPRUDENCIA

[Tribunal Constitucional](#)

Última publicada: STC 190/2023, de 12 de diciembre

[Tribunal Supremo](#)

**CESIÓN ILEGAL****STS 18/01/2024**[Ir a texto](#)**Roj: STS 205/2024 - ECLI:ES:TS:2024:205****No de Recurso: 2774/2021****No de Resolución: 73/2024****Ponente: CONCEPCION ROSARIO URESTE GARCIA**

**Resumen:** Cesión ilegal: en ejecución de la sentencia que declara la existencia cesión ilegal del trabajador, pueden reclamarse diferencias salariales derivadas de su reconocimiento como personal de la cesionaria (Ayuntamiento de San Agustín de Guadalix).

**COMPLEMENTOS SALARIALES****STS 18/01/2024****Roj: STS 211/2024 - ECLI:ES:TS:2024:211****No de Recurso: 223/2022****No de Resolución: 71/2024****Ponente: CONCEPCION ROSARIO URESTE GARCIA**

**Resumen:** Complementos salariales: una trabajadora excluida de convenio, de la Agencia de Servicios Sociales y Dependencia de Andalucía (agencia pública empresarial), procedente de la Fundación Andaluza de Servicios Sociales (FASS), notiene derecho a percibir el complemento de antigüedad reclamado.

**CONFLICTO COLECTIVO****STS 10/01/2024**[Ir a texto](#)**Roj: STS 249/2024 - ECLI:ES:TS:2024:249****No de Recurso: 3605/2022****No de Resolución: 33/2024****Ponente: JUAN MOLINS GARCIA-ATANCE**

**Resumen:** Conflicto colectivo: una demanda de conflicto colectivo interrumpe la prescripción respecto de la acción individual por tutela de derechos fundamentales ejercitada por el actor. Aunque el demandante interpusiera su demanda el 19 de marzo de 2019, el plazo para la prescripción de la acción se encontraba interrumpido desde febrero de 2018, siendo firme la sentencia de conflicto el 17 de noviembre de 2020, razón por la cual la acción ejercitada no estaba prescrita.

**STS 16/01/2024**[Ir a texto](#)**Roj: STS 250/2024 - ECLI:ES:TS:2024:250****No de Recurso: 423/2023****No de Resolución: 50/2024****Ponente: IGNACIO GARCIA-PERROTE ESCARTIN**

**Resumen:** eficacia interruptiva de la demanda sobre conflicto colectivo en relación con la acción individual por tutela de derechos fundamentales ejercida por el actor.

**CONTRATOS DE DURACIÓN DETERMINADA****STS 09/01/2024**[Ir a texto](#)**Roj: STS 75/2024 - ECLI:ES:TS:2024:75****No de Recurso: 299/2021****No de Resolución: 23/2024****Ponente: CONCEPCION ROSARIO URESTE GARCIA**

**Resumen:** Contratos de duración determinada. Conflicto colectivo. Derecho de los trabajadores que fueron subrogados el 1 de julio de 2008 procedentes de la Empresa Pública de Gestión de Programas Culturales (EPGPC) a que se les compute, a efectos del devengo del complemento de antigüedad, los contratos temporales suscritos con anterioridad al de 17 de enero de 2005, el reconocimiento de su antigüedad desde el primer contrato temporal suscrito el 22 de abril de 2002 con la EPGPC, y el percibo del complemento salarial de antigüedad correspondiente.

**DESPIDO DISCIPLINARIO****STS 09/01/2024**[Ir a texto](#)**Roj: STS 60/2024 - ECLI:ES:TS:2024:60****No de Recurso: 3852/2022****No de Resolución: 27/2024****Ponente: ANGEL ANTONIO BLASCO PELLICER**

**Resumen:** Despido disciplinario: Es procedente el despido del trabajador, conductor de camión, que fue interceptado por la Guardia Civil y que, tras los oportunos análisis, resultó positivo en THC (tetrahidrocannabinol), habiéndose procedido a la inmovilización del vehículo de la empresa en el que transportaba congelado. Es adecuada a derecho la sentencia recurrida cuando considera proporcional la medida de despido adoptada porque el actor ha consumido drogas, sabiendo que iba a conducir un camión de transporte de mercancías, lo que supone asumir un riesgo de que tal ingesta le provocase una alteración en sus condiciones y aptitudes respecto de la seguridad vial, que ha aceptado; dio positivo en un control de la Guardia Civil y el vehículo inmovilizado, lo que provocó la necesidad de trasladar otro conductor, al que se tuvo que buscar, con la pérdida de la puntualidad del servicio encomendado, deterioro de la imagen de la compañía y perturbaciones para los clientes y la empresa; y, en definitiva, aquel consumo se produce pese al conocimiento de que está absolutamente prohibido en un conductor profesional hacerlo, vulnerando la confianza que la empresa deposita en un trabajador que debe ser extremadamente cuidadoso con todos aquellos comportamientos que puedan afectar a la seguridad vial.

**GARANTÍA DE INDEMNIDAD****STS 17/01/2024**[Ir a texto](#)**Roj: STS 208/2024 - ECLI:ES:TS:2024:208**

**No de Recurso: 2475/2022**

**No de Resolución: 63/2024**

**Ponente: IGNACIO GARCIA-PERROTE ESCARTIN**

**Resumen:** Garantía de indemnidad: El Instituto Nacional de las Artes Escénicas y de Música (INAEM) ha vulnerado la tutela judicial ( artículo 24.1 CE) al extinguir el contrato temporal del trabajador, que tiene reconocida por sentencia firme la condición de personal indefinido no fijo (PINF).

**GRAN INVALIDEZ**

**STS 17/01/2024**

[Ir a texto](#)

**Roj: STS 213/2024 - ECLI:ES:TS:2024:213**

**No de Recurso: 114/2021**

**No de Resolución: 65/2024**

**Ponente: ANGEL ANTONIO BLASCO PELLICER**

**Resumen:** Gran invalidez: el reconocimiento de la pensión de gran invalidez a una concreta cifra de pérdida de agudeza visual o de disminución del campo visual constituye una simplificación que puede conducir a resultados erróneos. En consecuencia, esta sala sostuvo que el reconocimiento de la pensión de gran invalidez a personas aquejadas de deficiencia visual exige valorar una pluralidad de circunstancias:

a) No es lo mismo la pérdida del campo visual central que del campo visual periférico.  
b) Es necesario tener en cuenta las condiciones intelectuales y volitivas del solicitante de la pensión, que pueden facilitar o dificultar la adaptación personal a la pérdida de agudeza visual.

c) Es importante la edad a la que se sufrió la pérdida de la agudeza visual. La capacidad de adaptación a las limitaciones está en relación inversa a la edad.

d) Deben valorarse también las restantes dolencias del solicitante de la pensión...

Por ello, la gran invalidez, además de la incapacidad para el trabajo, exige valorar la aptitud de cada persona, a fin de determinar si efectivamente necesita la asistencia de otro para los actos más esenciales de la vida. Con la finalidad de precisar la aptitud vital de cada individuo, la disminución de la agudeza visual no puede examinarse aisladamente, soslayando las restantes circunstancias personales del solicitante de la pensión. Con la misma disminución de la agudeza visual, hay personas que sufren unas limitaciones vitales mayores que otras.

Sin obviar el dato relativo a cuál es la agudeza visual y la disminución del campo visual del solicitante de la pensión, que deben tenerse en cuenta a estos efectos, el reconocimiento de la gran invalidez exige que se acredite si el solicitante de la pensión, por sus condiciones personales, efectivamente puede realizar los actos más esenciales de la vida sin ayuda de terceros, lo que deberá determinarse en cada caso concreto, valorando el conjunto de las pruebas practicadas."

En resumen, este tribunal sostiene que "debemos aplicar la tesis subjetiva a todas las pensiones de incapacidad permanente: el reconocimiento de la pensión dependerá de las circunstancias de cada caso concreto, debiendo valorar individualizadamente las concretas patologías y limitaciones anatómicas o funcionales de cada uno los demandantes".

Reitera doctrina: SSTS 199/2023 y 200/2023, de 16 de marzo ( Rcuds. 3980/2019) y 1766/2020).

### **INCAPACIDAD PERMANENTE ABSOLUTA**

**STS 18/01/2024**

[Ir a texto](#)

**Roj: STS 209/2024 - ECLI:ES:TS:2024:209**

**No de Recurso: 2231/2021**

**No de Resolución: 72/2024**

**Ponente: IGNACIO GARCIA-PERROTE ESCARTIN**

**Resumen:** Incapacidad permanente absoluta: la recurrente tiene derecho a que se elimine el llamado coeficiente de parcialidad que el INSS le aplicó en su pensión de incapacidad permanente absoluta, por lo que el recurso de casación unificadora debe ser estimado, lo que conlleva la estimación inicial de la demanda de la actora, que solicitaba, precisamente, la eliminación del mencionado coeficiente de parcialidad. Todo ello, conforme a la SS 155/2021, de 13 de septiembre.

### **INCAPACIDAD PERMANENTE PARCIAL**

**STS 10/01/2024**

[Ir a texto](#)

**Roj: STS 247/2024 - ECLI:ES:TS:2024:247**

**No de Recurso: 2121/2021**

**No de Resolución: 34/2024**

**Ponente: IGNACIO GARCIA-PERROTE ESCARTIN**

**Resumen:** Incapacidad permanente parcial: corresponde el grado de incapacidad permanente parcial en la profesión de mecánico de vehículos, cuando pierde un ojo y conserva la plena visión del otro.

En el presente supuesto no se aprecian razones para separarse de los criterios orientadores de la escala de Wecker y del Reglamento de Accidentes de Trabajo (Decreto de 22 de junio de 1956), que, con carácter general, consideran incapacidad parcial la pérdida de la visión de un ojo si se mantiene la plena visión del otro. Al contrario de lo sucedido en los supuestos de las SSTS 23 de diciembre de 2014 (rcud 360/2014) y 731/2023, de 10 de octubre ( rcud 1037/2021), no concurren aquí razones para soslayar estos criterios orientadores.

### **INCAPACIDAD TEMPORAL**

**STS 17/01/2024**

[Ir a texto](#)

**No de Recurso: 1295/2021**

**No de Resolución: 66/2024**

**Ponente: CONCEPCION ROSARIO URESTE GARCIA**

**Resumen:** Incapacidad temporal: fecha a la que ha de estarse para el abono de la prestación de incapacidad temporal (IT) reclamada por la parte actora: no es la de la resolución administrativa denegatoria, sino la de notificación de la resolución al beneficiario

Reitera doctrina: SSTS IV de 27 de abril de 2022, recurso 456/2019; 24 de mayo de 2022, recurso 3448/2020; 12 de julio de 2022, recurso 3468/2020; 13 de julio de 2022, recurso 2531/2020 y 21 de diciembre de 2022, recursos 1693/2021 y 2815/2019

## **INCONGRUENCIA**

**STS 17/01/2024**

[Ir a texto](#)

**Roj: STS 207/2024 - ECLI:ES:TS:2024:207**

**No de Recurso: 2491/2021**

**No de Resolución: 61/2024**

**Ponente: IGNACIO GARCIA-PERROTE ESCARTIN**

**Resumen:** Incongruencia: La sentencia del juzgado de lo social desestimó la demanda del BBVA por estimar prescrita la acción, sin entrar a resolver el fondo del asunto. El recurso de suplicación del BBVA se ceñía a discutir la apreciación de la prescripción y solicitaba la devolución de las actuaciones al juzgado de lo social para que resolviera el fondo del asunto. Sin embargo, la sentencia del TSJ recurrida no se limita a descartar la existencia de prescripción, sino que resuelve el fondo del asunto y estima la demanda del BBVA, condenando al trabajador a abonar 43.823,28 euros más los intereses.

## **LITISPENDENCIA**

**STS 17/01/2024**

[Ir a texto](#)

**Roj: STS 206/2024 - ECLI:ES:TS:2024:206**

**No de Recurso: 660/2021**

**No de Resolución: 60/2024**

**Ponente: IGNACIO GARCIA-PERROTE ESCARTIN.**

**Resumen:** Litispendencia: el previo proceso contencioso administrativo, en el que se impugna el acuerdo municipal de restructuración de la plantilla de la Gerencia de Urbanismo del Ayuntamiento de Sevilla, no causa litispendencia respecto del posterior procedimiento seguido ante la jurisdicción social, en el que se impugna el cese como jefe de Servicio.

## **RECURSO DE CASACIÓN**

**STS 10/01/2024**

[Ir a texto](#)

**Roj: STS 204/2024 - ECLI:ES:TS:2024:204**

**No de Recurso: 115/2023**

**No de Resolución: 36/2024**

**Ponente: IGNACIO GARCIA-PERROTE ESCARTIN**

**Resumen:** Recurso de casación: La falta de consignación de los salarios de tramitación en recurso contra sentencia que declara la nulidad del despido colectivo determina su inadmisión. Reitera doctrina: STS de 20 de abril de 2015 (rec. 354/2014).

## **RECURSO DE SUPPLICACIÓN**

**STS 09/01/2024**

[Ir a texto](#)

**Roj: STS 111/2024 - ECLI:ES:TS:2024:111**

**No de Recurso: 348/2021**

**No de Resolución: 22/2024**

**Ponente: CONCEPCION ROSARIO URESTE GARCIA**

**Resumen:** Recurso de suplicación: es recurrible una sentencia en la que se resuelve la impugnación de tres sanciones impuestas al trabajador, una por falta grave y dos por faltas muy graves no confirmadas judicialmente, cuando en la demanda se ha invocado también la vulneración de derechos fundamentales. Viabilidad de la suplicación cuando se trate de pretensiones de tutela de derechos fundamentales y cuestiones de corte ordinario que resulten indisolublemente anudadas a su vulneración. Sin embargo, se cierra el acceso a los planteamientos de legalidad ordinaria que por su menor relevancia han sido expresamente excluidas del recurso, y resultan escindibles de las anteriores.

## **SUCESIÓN DE EMPRESAS**

**STS 17/01/2024**

[Ir a texto](#)

**Roj: STS 219/2024 - ECLI:ES:TS:2024:219**

**No de Recurso: 1870/2021**

**No de Resolución: 67/2024**

**Ponente: CONCEPCION ROSARIO URESTE GARCIA**

**Resumen:** Sucesión de empresas: El plazo de tres años del art. 44.3 del ET es un plazo de caducidad que comienza a contar desde la fecha de la sucesión empresarial. Aquí el Auto de adjudicación es de fecha 10/02/2015, y si bien fue recurrido por los demandantes, fue desestimada la reposición por auto de 24/03/2015, al igual que la aclaración postulada, perfeccionándose la adquisición en escritura de 1/04/2015.

Sin embargo, el plazo de un año del art. 59.1 del ET es un plazo de prescripción que se inicia en la fecha de devengo de las deudas salariales reclamadas. Y en el supuesto, si bien se dirige la acción contra la mercantil PRECON dentro del plazo de caducidad de tres años del art. 44.3 del ET posteriores a la sucesión -extremo en el que tendría razón la parte recurrente-, sin embargo, ya había transcurrido sobradamente el plazo de prescripción de un año para la reclamación de las deudas salariales que ahora peticionan del art. 59.1 ET, que comenzó a correr como fecha más tardía en mayo de 2016.

[Tribunal Superior de Justicia](#)

Última publicada: **STJUE 01/02/2024. C-251/2022.**

[Tribunal Europeo de Derechos Humanos](#)

## **DERECHO A LA PROPIEDAD**

### **STEDH 30/01/2024. Caso Bernotas c. Lituania**

[Ir a texto](#)

Art 1 P1 • Disfrute pacífico de los bienes • Obligación de reembolsar a las autoridades de seguridad social la pensión por pérdida de capacidad laboral pagada a una persona a quien el solicitante había lesionado accidentalmente • El procedimiento brindó al solicitante una oportunidad razonable de presentar su caso ante las autoridades correspondientes • Evaluación individual • Abierto al solicitante para solicitar una reevaluación del monto de la compensación que le corresponde • Posibilidad bajo la legislación interna de solicitar una reducción del monto • Las autoridades nacionales actuaron de manera flexible y tomaron medidas destinadas a aliviar la carga financiera impuesta al solicitante • Duración de la interferencia en cuestión, aunque desde hace tiempo no es desproporcionada • Se logra un equilibrio justo en caso valorando las circunstancias e intereses en juego

## **ORGANIZACIÓN INTERNACIONAL DEL TRABAJO**

### **OIT NEWS**

#### **IA y evaluación de ocupaciones**

Un nuevo estudio de la OIT destaca el papel de la IA en la evaluación del prestigio y el valor de los empleos

[Ir a texto](#)

#### **Derechos sindicales**

La OIT conmemora el tercer aniversario del golpe militar en Myanmar pidiendo la liberación de los dirigentes sindicales y de todas las personas injustamente detenidas

[Ir a texto](#)