JUECES para la DEMOCRACIA

ACTA DE LA REUNIÓN DEL DÍA 25 DE OCTUBRE DE 2007, de la Sección Territorial de Madrid de Jueces para la Democracia

ASISTENTES:

Margarita Robles Fernández
Concepción Rosario Ureste García
Mario Pestana Pérez
Manuela Carmena Castrillo
Arturo Zamarriego Fernández
Ramiro García de Dios Ferreiro
Juan José López Ortega
Perfecto Andrés Ibáñez
Asunción Loranca Ruilópez
Rafael Fluiters Casado
Luis Aurelio González Martín

También asistió el miembro del Secretariado de la Asociación Luis Manglano Sada.

Excusaron la asistencia Carmen García de Leániz Caballe, Mª Antonia Lozano Álvarez, Javier Martínez Lázaro y Elisa Veiga Nicole.

ORDEN DEL DÍA:

1º) Lectura y aprobación del acta de la anterior reunión.

2º) Información del Secretariado. Asistirá a la reunión Luis Manglano, miembro del Secretariado. Debate sobre la política del órgano directivo de JpD y sobre política general, con especial referencia a la crisis del Tribunal Constitucional, a la política antiterrorista y la audiencia nacional, así como al colapso del C.G.P.J.

3º) El Campus de la Justicia de la Comunidad de Madrid. Posición de JpD sobre el proyecto y su ubicación. Propuesta de los coordinadores de organizar una jornadas abiertas a la sociedad sobre la Ciudad Judicial y el presente y futuro de la Justicia en la Comunidad.

4º) Preguntas o propuestas.

Primer punto:

Habiéndose dado la suficiente publicidad al acta de la reunión anterior, dado que fue remitida por correo electrónico a los asociados y colgada en la página web, se aprueba la misma.

Segundo punto:

A continuación, Luis Manglano informó sobre la actividades del Secretariado, instando a que se aportasen ideas para los temas a tratar en el próximo Comité Permanente y en el Congreso.

Después, Luis Manglano hizo algunas reflexiones sobre la escasa incidencia de la Asociación en la Escuela Judicial y en el hecho de que no se asocian compañeros de las últimas promociones, a salvo de los que provienen del cuarto turno. Puso de manifiesto que los jueces más jóvenes están más preocupados por las reivindicaciones de tipo sindical que por los grandes temas de política judicial. Hizo algunas consideraciones sobre el acceso a la Carrera Judicial y los comentarios del Ministro de Justicia, así como sobre el problema de la supresión del ascenso forzoso y sobre el fracaso del actual sistema de sustituciones.

En relación con el problema que se ha suscitado sobre la retribución de los módulos de semestres anteriores tras la sentencia del Tribunal Supremo, manifestó que las Asociaciones habían llegado a una posición conjunta, siendo el Consejo quien está bloqueando las soluciones. La Asociación Francisco de Vitoria está dispuesta a pedir la ejecución de la sentencia si se paga en contra de lo fallado en la sentencia. Se acordó apoyar la postura de las Asociaciones y a sus planteamientos en las reuniones con el Ministerio de Justicia.

Intervino, a continuación, Mario Pestana haciendo unas reflexiones sobre las señas de identidad de la asociación, el corporativismo en la carrera y sobre los sistemas de acceso.

Después, tomó la palabra Juan José López Ortega para abundar en el tema del acceso a la carrera y matizar que la valoración del rendimiento no se debe realizar únicamente con criterios salariales. También hizo algunas precisiones en relación con la crisis de la Asociación.

Tomó la palabra Manuela Carmena para afirmar que la insatisfacción generalizada en la Asociación no es más que un reflejo de que la sociedad no tiene claro el modelo judicial. Destacó la importancia de la gestión diaria de la justicia real, advirtiendo que falta una verdadera política de gestión. Destacó la importancia de potenciar en la Asociación los foros informáticos (como el de Derecho Privado o el de Social). Manuela sostuvo que el juez del siglo XXI es el juez de la mediación y es lo que ha de impulsar nuestra asociación.

A continuación, tomó la palabra Arturo Zamarriego, quien efectuó varias consideraciones sobre la escasa presencia que actualmente tiene la asociación en los medios de comunicación. Afirmó que falta tirón mediático y, en general, también falta tirón interno ya que no hay ayuda de nadie para el compañero

que intenta algo dentro de la carrera. Por otro lado, reclamó que se exija más a nuestros compañeros asociados que están representándonos en el Consejo.

Después intervino Margarita Robles, para destacar que a sigue sin importarle a nadie la Administración de Justicia. Criticó la última ocurrencia del Ministro sobre el acceso a la carrera judicial calificándola de frivolidad. Manuela Carmena discrepó sobre calificarlo como frivolidad. Margarita afirmó que el Ministro ningunea a las Asociaciones y al Consejo. Sobre las intervenciones de las Asociaciones ante el Parlamento, dijo que los comentarios han sido que la mejor fue la de nuestra Asociación (reconocido incluso por los representantes del PP), ya que el Secretariado presentó un importante discurso sobre el modelo de justicia y de servicio al ciudadano.

Posteriormente, intervinieron Ramiro y Perfecto, para destacar la necesidad de que la Asociación vuelva al debate crítico, ya que el mismo se realiza en parte en las reuniones de las territoriales, siendo necesario que se acentúe en los congresos. Perfecto abogó por un modelo congresual similar al italiano, en el que se procede a dar cuenta de un informe profundo y muy elaborado del Secretariado y, después, todo son debates, discusiones, etc.

Luis Manglano volvió a insistir en el tema de los compañeros más jóvenes principalmente reivindican sobre sus condiciones de trabajo, que es lo que más les preocupa.

Margarita Robles volvió a poner de manifiesto la rémora que significa los silencios asociativos en algunos temas, sobre la actual falta de audacia de la Asociación y la necesidad de una autocensura.

Tercer punto:

Mario Pestana informó sobre los últimos acontecimientos en relación con el Campus de la Justicia y sobre los contactos mantenidos con el Presidente del TSJ para que convoque a las Asociaciones en relación con el proyecto de la Comunidad de Madrid.

Finalizados los asuntos a tratar, se levantó la sesión.