JUTGES per a la DEMOCRÀCIA

ACTA DE LA REUNIÓ DE LA SECCIÓ TERRITORIAL DE CATALUNYA DE 28/09/2017

Asistentes

- Montserrat Comas - Amaya Olivas, Mercè Caso, Javier Hernández
- Pilar Ledesma - Jose M. Fernández Seijo, Juan Vacas, Joan Cremades Morant
- Gonzalo Alcoba - Antonio Fernández Mata, Diego Gutiérrez Alonso, Amador Garcia Ros
- Jose Mª Asencio - Carlos Hugo Preciado, Luisa Molina, Laura Santana
- Eduardo Navarro - Helena Gil
- Pepe Grau - Diego Álvarez de Juan, Núria de la Fuente Benavides, Carlos Pascual
- Núria Cleries - Sílvia Ventura, Àngels Vivas (va marxar abans de les votacions)
- Xavier González de Rivera - Mar Miron, Lidia Castell, Jose M Noales
- Ana Salas - Dori Jiménez
- Jaume Masferrer - Montse Bastit
- Yolanda Rueda - Francisco González Maillo, Rosa Fernández Palma, Eduardo Enrech Larrea
- Jose Luis Ramírez Ortiz - Carlos Ramos Rubio, Miguel Angel Tabares
- Joan Agustí - Daniel Martínez Fons
- Marisa Maurel - Mercè Fernández
- Montse Figuera - Carles Cruz, Laura Mestre
- Héctor García Morago
- Daniel Bartomeus
- Montserrat Raga Marimon
- Carmen Guil Román
- Natalia Fernández Suárez
- Guillem Soler solé
- Ramon Llena Miralles
- María Calvo

Es dona inici a la sessió a les 17.50 aproximadament.

Marisa posa de manifest novament la vacant de delegat/delegada de prevenció. Joan Agustí exposa la càrrega que suposa. S'anima als especialistes en social. Joan s'ofereix a seguir com a dimissionari i Xavier el recolzarà.

Vacant de la coordinació de Josep Antoni. Montserrat proposa posar-ho de manifest al correu per tal de veure si hi ha voluntaris.

Marisa es postula també com a coordinadora dimissionària i exposa els seus motius.

Es dona inici a la sessió relativa a ordre del dia.

Daniel Bartomeus exposa la proposta que varen confegir amb Jaume Masferrer. Llegeix la proposta. Exposa els motius de la proposta. A banda el que ja es va dir la setmana passada ara considera que ara s'ha de fer especial consideració a la defensa dels drets fonamentals.

Jaume Masferrer explica que han intentat ser molt curosos en limitar-se al tema jurídic. Considera que la defensa de la Constitució como a associació ja l'hem feta en anteriors comunicats i que ara ens hem de limitar a la defensa dels drets a nivell jurídic sense entrar tampoc en valoracions polítiques. Hem de fer sentir també la nostra veu de la mateixa manera que s'ha fet sentir la d'advocats i altres sectors del mon jurídic.

Montserrat Figuera afegeix que ja vàrem fer un comunicat de recolzament de la Constitució i ordre constitucional i ara, aquesta setmana han passat moltes coses i hem de prendre una postura al respecte en defensa dels drets fonamentals.

Montserrat Comas presenta la postura que comparteix amb Miguel Angel Tabares. En primer lloc la postura de no fer cap comunicat. Els esdeveniments es succeeixen contínuament i ara mateix també ha canviat. Hi ha una companya magistrada del TSJ que ha dictat una interlocutòria que assumeix la instrucció i treu la competència a la fiscalia. No dir res de l'actuació dels companys en aquest moment és també difícil perquè molts companys estan ja fent actuacions. En segon lloc, considera que el contingut del document proposat per Xavier i Jaume és correcte però el defecte és el que no es diu. Per això si resulta que hem de dir alguna cosa han proposat un altre text ja que el de la setmana passada no es va donar a conèixer a la judicatura i no va tenir difusió als medis de comunicació. Si no diem res queda coix i no es denuncia que el govern de la Generalitat ha infringit també l'ordenament jurídic. Simplement volen que si parlem de la reacció desproporcionada hem de parlar també de l'origen de la reacció. Les desproporcions de l'Estat de Dret també estan essent destacades pel portaveu de JJpd.

Gonzalo Alcoba. Recolza el que ha dit Montserrat. L'essència del comunicat de D i J és correcte i ho comparteix. Està preocupat per la resposta de l'Estat de

dret. El comunicat omet el context en el que es produeixen els fets i creu que s'ha de fer esment, ja que si es descontextualitza no es contempla que el govern de la Generalitat ha transgredit i és un acte de rebel·lia contra l'Estat i l'ordre constitucional. S'hauria d'ampliar i deixar clar que hem de garantir els drets fonamentals davant de qualsevol transgressió vingui del poder i del govern que vingui.

Pepe Grau. Segueix pensant que el comunicat de la setmana passada és magnífic i considera que és molt difícil que ens posem d'acord en una altra cosa. El que es vol ara sembla que és incidir en el darrer punt d'aquell comunicat. És difícil que ens posem d'acord si parlem de la proporcionalitat o no de les actuacions recents. Fins i tot considera que no queda clarament justificat que la fiscalia hagi infringit cap dret fonamental. Si parlem d'actuacions concretes de manca de proporcionalitat està d'acord, però han de ser concretes i no genèriques. És molt difícil trobar un punt de consens més enllà del que vàrem trobar. Tal com està redactat no em satisfà i distorsiona la realitat de la situació.

Hèctor. El punt de crispació que percep és preocupant. Creu que no hauríem d'haver fet mai cap comunicat. Qualsevol comunicat de la judicatura es posicionar-se i deixar la nostra imparcialitat. Els comunicats tenen un punt de petulància prescindint del seu contingut. Si no hi ha altra opció ens hauríem de pronunciar en base a principis. S'hauria de limitar a la defensa de l'ordre constitucional (mentre duri) i els drets de la ciutadania per parts de la judicatura. Critica el discurs de Gonzalo.
Gonzalo per al·lusions contesta.

Joan Agustí. Considera que tot i que el govern català pot haver fet una contravenció de l'ordenament jurídic no pot ocultar que hi hagi hagut a la darrera setmana vulneracions de drets fonamentals, com les imputacions per sedició. Si hem de buscar la causa històrica hem de remuntar-nos a l'any 2010 i al moment que l'Estatut votat pels catalans és revocat parcialment, tal com es va dir en el comunicat de la setmana passada. Està conforme amb el comunicat proposat per D i J. Si no es va fer la difusió de l'altre comunicat es podrien remetre els dos, però en cap cas es va fer en aquell comunicat referència a l'actuació del parlament català.

Daniel Bartomeus no considera que s'hagi de contextualitzar la defensa dels drets i llibertats. Precisament no es fa referència a actuacions concretes que es podria fer como la vulneració de drets per part del titular d'instrucció 13 i l'actuació de la fiscalia. Si es vol aturar el referèndum s'hauria de prendre decisions polítiques com en el seu cas la suspensió de l'autonomia passant pel senat.

Guillem Soler. Per molt que hi hagi una actuació del parlament incorrecte, o correcte, la vulneració de drets davant l'actuació de l'Estat no pot estar justificada mai. Si el comunicat anterior no va tenir difusió probablement també és per la manca d'interès del seu contingut. Va intentar fer una proposta de desenvolupament del darrer punt sense massa èxit i ara creu que és correcta la proposta feta pels companys. Considera que la imparcialitat dels jutges i jutgesses no té a veure amb la crítica a la seva actuació quan sigui incorrecta. A més és obligat fer algun comentari en relació a diverses qüestions com a la definició que s'ha fet de la sedició i l'actuació de la fiscalia. No dir res té un preu massa alt.

Pilar Ledesma. Vol posar de manifest que l'ambient d'aquesta reunió sempre ha estat cordial. Ja es va votar la setmana passada qüestions proposades pel Guillem que es va dir que no i ara es torna a presentar.

Yolanda Rueda. No és favorable a dir res dies abans del 1O perquè es digui el que es digui pot ser mal interpretat. Hauríem d'esperar a la setmana propera en el seu cas. No està d'acord amb la proposta de D i J perquè aporta poc i a més hi ha algun punt amb el que està totalment en contra, com el punt tres en relació a la sedició, ja que hi ha hagut manifestacions que no han estat totalment pacífiques. Tampoc en quant a la detenció perquè desconeixem la seva legalitat o no, i hi ha moltes altres detencions que també són contràries a la llei. El document és molt parcial i només critica una part del conflicte.

Carme Guil. Comparteix totalment el que ha dit la Montserrat, el Pepe i la Pilar. El comunicat de la setmana passada no ha sortit probablement perquè no l'interessa a ningú ara mateix l'equidistància. Si surt aquest comunicat ens prendran segurament per una de les bandes i serem utilitzats.

Pepe. Està disposat a discutir qüestions concretes, com declaracions d'alts càrrecs amb els detinguts emmanillats o si la denúncia interposada davant Audiència Nacional hauria de no ser admesa, i altres. Creu que un comunicat genèric en aquest moment no convenç i no té sentit. Està disposat a discutir temes concrets d'actuacions contraries.

Jaume. En ser genèrics justament hem volgut tenir prudència. Defensa la possibilitat que la constitució catalana sigui democràtica. A les vies de fet s'ha arribat per manca de sortida. La defensa de la Constitució ja s'ha fet des de JJpD i ara hem de manifestar-nos respecte dels successos recents. El silenci és més significatiu que no res.

Marisa. A la primera reunió fa tres setmanes era partidària de no dir res i és el que va sortir de la votació. La setmana següent, tot i no estar a ordre del dia, es va presentar una proposta de comunicat i es va aprovar. Tot i que també es

varen analitzar les propostes de Guillem Soler que en alguns casos són similars a les proposades avui i es varen desestimar, avui ha passat una setmana i es pot tornar a parlar del tema. Pel que fa al comunicat aprovat la setmana passada es va remetre a OT perquè li donessin publicitat.

Núria Cleries. La setmana passada efectivament es va fer un esforç de consensuar però ella ho va assumir. La setmana passada no es va fer concretament esment al que havia succeït aquell mateix dia, sobretot amb base a la manca d'informació. A una setmana vista tenim prou informació per treure aquest comunicat i és necessari, ja que hi ha hagut clarament vulneracions de drets fonamentals i JJpD sempre s'ha pronunciat en casos de vulneracions de drets fonamentals, sense buscar la causa de la vulneració.

Maria Calvo. Considera que com a JJpD hem de denunciar totes les vulneracions de drets fonamentals, però com a penalista considera, com el Pepe, que hi ha hagut actuacions concretes d'aquests dies són una barbaritat. Troba a faltar únicament que JJpD no faci una crida a la cordura per diumenge, per part de tothom. Els mínims de convivència és que no hi hagi violència.

José Luís Rodríguez. Els comunicats tenen dues funcions. Donar a conèixer la posició de l'associació ad extra, ad intra, mirar de posar-nos d'acord. Ja vàrem trobar un punt en comú la setmana passada i ara aquest comunicat tant genèric no aporta res. Criticar l'actuació de companys és difícil perquè ens col·loca en una situació estranya, ja que també ens pot tocar revisar actuacions d'aquests companys. Tot són temes a discutir. Pot ser mal interpretat dir alguna cosa ara i creu que més endavant pot ser necessari intervenir.

Eduardo Navarro. Aquest comunicat, que pot ser un manifest, és fàcilment defensable i ningú pot estar-hi en contra. És l'ideari de l'associació. El problema és el moment en el que es diu. No tenim dades concretes de que el govern hagi usat la fiscalia, etc, que és el que es dedueix del comunicat. Creu que a 28/9 no hem de dir res.

Gonzalo Alcoba. Defensa el que ha dit en el sentit de que el marc constitucional és el que ens garanteix els drets.

Yolanda. Insisteix en la seva postura.

Núria Cleríes. Proposta alternativa. Que integri els tres primers punts. Sobretot en relació a la protecció del dret de manifestació i reunió. Considera que seria totalment assumible.

Montserrat Comas. La proposta de la Núria no canvia res. Manté que seria millor no dir res avui. Defensa només que es contextualitzi la vulneració de drets

fonamentals. No es menciona per res la Constitució, que també està per emparar als qui l'ataquen.

Jaume. El tema fiscalia i detencions és molt important. Reitera que és genèric per evitar entrar en polèmiques.

Daniel. No entén que a dia d'avui no es pugui fer aquest comunicat relatiu a violació de drets fonamentals.

Ramon. Si té problemes en fer esment de la Constitució perquè avui en dia això té un significat contrari a Catalunya. Està d'acord en que es va trencar la Constitució al 2010 amb Estatut.

Hèctor. Constata que és impossible arribar a un acord perquè sigui amb uns arguments o uns altres surt el debat social que hi ha ara mateix. És inútil i no sincer que ara surti aquest comunicat.

Xavier. El debat d'ara no és polític ni té a veure amb independència si o no. Hi ha actuacions manifestament contraries a drets fonamentals i és absolutament necessari que surti aquest comunicat.

José Luis. Està d'acord amb el fons, però no és el moment de dir res. Han de succeir més coses i més endavant ja direm.

Fet el debat comencem votacions:

21 a favor de fer comunicat

32 en contra de fer comunicat

1 abstenció

Precs i preguntes. José María vol parlar de que a molts partits judicials de Catalunya hi ha molts jutges i jutgesses joves que estan preocupats per la retribució del jutjat coadjuvant, que haurà de treballar dies seguits i que no podrà cobrar. Donar alguna resposta pot ajudar a donar a conèixer. Es podria fer algun mail de suport futur a la reclamació.

Maria. També afecta a places de magistrat com Mataró. Es podria fer una consulta a l'assessoria jurídica que tenim a l'associació. Correu als instructors de la bústia i canalització a través de la sindical.

A les 20.10 es dona per finalitzada la reunió