

Martínez Lázaro (CGPJ) dice que, "con 17 planes Ibarretxes" de cada comunidad autónoma, "nos acercaríamos al medieval"

Lo califica de "grave error político que parte de un disparate jurídico" y que sólo lleva al enfrentamiento con el Estado

BILBAO, 3 Ene. (EUROPA PRESS) -

El vocal del Consejo General del Poder Judicial (CGPJ) para el País Vasco Javier Martínez Lázaro calificó hoy el Plan Ibarretxe de "grave error político, que parte de un disparate jurídico" y afirmó que, "con 17 planes Ibarretxes en cada comunidad autónoma, nos acercaríamos al medieval".

En declaraciones a Europa Press, Martínez Lázaro manifestó que la propuesta de Nuevo Estatuto Político para la Comunidad de Euskadi "establece un nivel de confrontación entre el Gobierno vasco y el resto del Estado, que el pueblo vasco no se merece".

A su juicio, se trata de "meter a las instituciones en un callejón sin salida y generar crispación". "Sobre todo, traza una perspectiva de futuro, no en torno a la solidaridad y la unión, sino al enfrentamiento", añadió.

Para el magistrado, tanto el recurso a los tribunales como a las vías políticas para "combatir" esta iniciativa, son opciones "legítimas" porque "es evidente que ese Plan no puede ser aplicado".

"LLEVAR AL EXTREMO LA CONFRONTACION"

Javier Martínez Lázaro aseguró que la aplicación de la propuesta del lehendakari significaría "llevar al extremo esa confrontación con el Estado" y señaló que, "evidentemente, ningún Estado va a permitir que se le pongan unas condiciones" de imposición como lo hace el Plan Ibarretxe.

En este sentido, lamentó que "una de las partes hable de acuerdo, pero para imponerlo" y diga que deben aceptarlo "lo quieran o no". Asimismo, dijo que hay que "combatirlo políticamente y el combate político puede excluir o no las vías judiciales".

"Se puede considerar oportuno, en un determinado momento, formular recurso. No sé si ahora es el momento o no, eso depende de las diferentes estrategias políticas, pero, evidentemente, es un plan absolutamente inasumible porque su intención es imponer", insistió.

Por ello, dijo que "no es verdad" lo que se dice del Plan Ibarretxe "cuando se habla de consensuar y de relación amable" porque plantea como "una alternativa la imposición al resto del Estado, partiendo del criterio de alguien que no representa ni siquiera a la totalidad del pueblo vasco, sino a una parte significativa, pero no a la totalidad".